



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență  
privind protecția atmosferei**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind protecția atmosferei**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.208 din 17.11.2000,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

**I. Observații generale**

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie crearea cadrului juridic necesar pentru prevenirea, limitarea deteriorării și ameliorarea calității atmosferei, pentru evitarea efectelor negative asupra sănătății omului și asupra mediului înconjurător, asigurându-se astfel, alinierea la normele juridice internaționale în materie dar, mai cu seamă, la reglementările comunitare.

2. În Nota de fundamentare nu este motivată procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituția României, sub aspectul urgenței și a situației excepționale.

Semnalăm faptul că utilizarea ordonanței de urgență trebuie motivată în sensul celor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții

Constituționale potrivit căreia o ordonanță de urgență se legitimează constituțional pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

3. Referitor la stadiul armonizării legislației românești cu reglementările comunitare în domeniul protecției mediului înconjurător, Raportul Comisiei Europene pe anul 1999 privind progresele realizate de România pe calea aderării, consemna că România nu a avansat în eforturile sale legislative, impunându-se o accelerare a ritmului de armonizare. Totodată, același document european arată că România trebuie să facă față, în continuare, gravelor probleme în materie de poluare a aerului, precum și gestionării rezervelor de apă și a deșeurilor, subliniindu-se faptul că "nici un progres nu a fost realizat în domeniul controlului și riscurilor poluării în România, problematică esențială, în care România trebuie să depună eforturi susținute, alături de cele necesare în domeniul aerului, apei și al deșeurilor". Comisia Europeană conchide prin a stabili urgența transpunerii în legislația orizontală și în sectorul apei, a acquis-ului comunitar, impunându-se accelerarea elaborării legilor cadru asupra deșeurilor și aerului.

Față de multitudinea și varietatea problemelor ridicate de imperativul **protecției mediului înconjurător** ce reține atenția organismelor Uniunii Europene, semnalăm că la nivelul dreptului comunitar derivat se regăsesc o serie de reglementări comunitare, aplicabile celor mai importante problematici ce au tangență ori incidență asupra mediului înconjurător. Însă cele mai importante reglementări comunitare, ce vizează, cu precădere, **protecția atmosferei**, sunt cele invocate și în Nota de fundamentare a proiectului de ordonanță de urgență, după cum urmează: **Directiva nr.96/62/CEE privind evaluarea și gestionarea calității aerului ambiant; Directiva nr.96/61/CEE referitoare la prevenirea și reducerea integrată a poluării; Directiva nr.88/609/CEE referitoare la limitarea emisiilor anumitor poluanți în atmosferă ce provin din marile instalații de combustie; Directiva nr.84/360/CEE referitoare la lupta contra poluării atmosferice ce provine din instalațiile industriale; Directiva nr.96/82/CE referitoare la pericolele pe care le prezintă accidentele majore ce implică substanțele periculoase.**

În raport cu directivele sus menționate și analizând proiectul de ordonanță de urgență, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) în privința **poluanților de referință**, supuși monitorizării din perspectiva evaluării calității aerului înconjurător (*valorile limită, pragurile de alertă, valorile țintă, etc.*), conform dispozițiilor art. 17 alin. 1 din proiect, apreciem că, în absența unor prevederi concrete privind stabilirea nivelurilor acceptabile de poluare, se impune completarea respectivelor dispoziții, prin specificarea faptului că **"nivelul de poluare și criteriile de selectare a poluanților, se stabilesc prin Hotărârea Guvernului, în acord cu standardele comunitare în materie"**. În acest sens, este de menționat că **Directiva nr.96/62/CEE** în ceea ce privește determinarea **valorilor limită ori a pragului de alertă** pentru mediul ambiant, face trimitere la anexele sale nr. 1 și 2, referitoare la **"factorii ce trebuie a fi avuți în vedere la fixarea valorilor limită și a pragurilor de alertă"** și, respectiv, **"lista poluanților atmosferici ce se impun a fi luați în considerare în procesul evaluării gestiunii calității aerului"**;

b) considerăm, de asemenea, important de preluat în textul proiectului de ordonanță de urgență, unele prevederi, precum sunt cele ale art.7 din Directiva nr.96/62/CEE, referitoare la necesitatea ca măsurile dispuse de stat să nu contravină **legislației comunitare** referitoare la **protecția securității și sănătății muncitorilor la locurile de muncă**, după cum să nu aibă efecte majore și semnificative asupra mediului înconjurător al altor state;

c) totodată, apreciem ca necesară, reglementarea ori trimiterea la o reglementare legală subsecventă, a **listei zonelor și a aglomerărilor unde nivelele unuia sau mai multor poluanți depășesc valoarea limită, crescută la nivelul marjei de toleranță**, în conformitate cu exigențele comunitare;

d) sugerăm ca proiectul să includă dispoziții care să vizeze problematicile rezervate exigențelor **aplicabile în zonele unde nivelele sunt inferioare valorii limită ori măsurilor aplicabile în caz de depășire a pragului de alertă**;

e) completarea dispozițiilor **capitolul IV - Surse de poluare și controlul lor** din proiect, cu prevederi corespunzătoare reieșite din **Directiva 96/61/CEE**, aplicabilă măsurilor obligatorii dispuse de stat în ceea ce privește **reexaminarea și actualizarea condițiilor de autorizare**, în situațiile când: sunt **stabilite noi valori limită a**

emisiilor; schimbările substanțiale în tehnicile disponibile ce permit o reducere semnificativă a emisiilor; securitatea de exploatare a activității reclamă recurgerea la alte tehnologii; noile dispoziții legislative comunitare ori ale statelor o impun;

f) considerăm că este necesară reglementarea **accesului la informare** și, respectiv, a **participării publicului** la procedura de autorizare, așa după cum reiese din dispozițiile art.15 din Directiva 96/91/CEE;

g) în privința **valorilor limită ale emisiilor**, credem că textul proiectului trebuie să facă trimitere la **categoriile de activități industriale**, față de care *Consiliul Uniunii Europene, la propunerea Comisiei*, va stabili nivelul acestor valori, respectiv la **substanțele poluante**, așa cum figurează acestea în anexa nr.1 și anexa nr.3 ale Directivei mai sus amintite;

h) de asemenea, considerând mult prea generale unele dispoziții ale proiectului ordonanței de urgență, apreciem că s-ar impune detalierea unor problematici, în sensul **Directivei 88/609/CEE** referitoare la limitarea emisiilor anumitor poluanți în atmosferă ce provin din marile **instalații de ardere**, respectiv al **Directivei 84/360/CEE** referitoare la **lupta contra poluării atmosferice** provenite de la **instalațiile industriale**, după cum urmează: **stabilirea criteriilor utilizate de autoritățile competente în fixarea valorilor limită de emisie opozabile marilor instalații de ardere; reglementarea modalităților de măsurare și de evaluare a emisiilor provenite din marile instalații; determinarea zonelor de protecție specială în cadrul cărora sunt aplicabile valori limită ale calității aerului și ale emisiilor mai stricte, decât în mod obișnuit; determinarea categoriilor de instalații industriale ce nu pot fi construite sau exploatate în anumite zone speciale și condiții particulare severe; reglementarea caracteristicilor tehnice ale unor asemenea instalații etc.**

i) din perspectiva **Directivei nr.96/82/CEE** cu referire la accidentele majore ce implică substanțe periculoase, considerăm că se pot aduce completări proiectului supus analizei, în special în privința: **politicii de prevenire a accidentelor majore, a întocmirii planurilor de urgență și a dispunerii măsurilor concrete de securitate, a acțiunilor de control întreprinse la nivelul**

**activităților susceptibile să provoace asemenea accidente, a informării publice și transparenței în domeniu etc.**

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem completarea termenilor din finalul art.6 cu enumerarea autorităților centrale cu atribuții și responsabilități în domeniul protecției atmosferei, a căror denumire oficială nu este prevăzută și anume cu: autoritatea centrală pentru protecția mediului - Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului; autoritatea centrală pentru sănătate - Ministerul Sănătății; autoritatea centrală pentru transport - Ministerul Transporturilor; autoritatea centrală pentru industrie și pentru comerț - Ministerul Industriei și Comerțului; autoritatea centrală pentru agricultură și alimentație - Ministerul Agriculturii și Alimentației; autoritatea centrală pentru lucrări publice și amenajarea teritorială - Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului; autoritatea centrală pentru coordonarea administrației publice locale - Ministerul Funcției Publice.

2. La formula introductivă, propunem scrierea abreviată a cuvântului "alineatul".

3. Potrivit normelor de ortografie și pentru unitate în redactare în corpul actului normativ, textul enumerărilor efectuate, este necesar să debuteze cu literă mică. Exemplificăm în acest sens art.3 alin.(1), art.6, art.7, art.8, art.9 alin.(1), art.10, art.11, art.12 alin.(1), art.13 alin.(1), art.14 alin.(1), art.15, art. 47 și art.49 alin.(1).

De asemenea, la art.3 alin.(2) și art.4, recomandăm scrierea fără majusculă a cuvintelor: Autoritatea Publică Centrală pentru Protecția Mediului, întrucât sunt substantive comune.

4. La art.5, pentru respectarea terminologiei utilizate în cuprinsul ordonanței de urgență, propunem scrierea după sintagma "Autoritățile publice centrale și locale" a expresiei "pentru protecția mediului".

5. Propunem ca la denumirile: "Sistemul Național de Monitorizare Integrată a Calității Aerului" (art.7 lit.k), art.8 lit.g), art.9 alin.(1) lit.e) și art.23 alin.(1)-(3)); "Planul Local de Acțiune pentru Protecția Mediului" (art.8, lit.b)); Planul Național de Acțiune pentru Protecția Mediului - (art.11 lit.f)); Planurile de Urbanism și de Amenajare a Teritoriului (art.20); Sistemul Național de Inventariere a emisiilor de Poluanți Atmosferici (art.25); Inventarul Național al

Emisiilor de Poluanți Atmosferici (art.26 alin.(1) și art.37) să se scrie cu majusculă numai cuvântul de început.

6. La art.30 lit.d), propunem ca din finalul acestuia să se elimine sintagma "stabilite de autoritatea competentă" întrucât expresia "încadrării în prevederile legale" acoperă această formulare.

7. La art.35, propunem înlocuirea expresiei "menționate" cu expresia "prevăzute", care este specifică limbajului normativ.

8. La art.41 alin.(1), propunem înlocuirea expresiei "reglementări" cu expresia "obligații".

9. La art.42 și art.43 alin.(2), propunem ca în expresia "hotărâri de Guvern" cuvântul "hotărâri" să fie folosit la singular iar expresia "de Guvern" să fie înlocuită cu formula genitivală "a Guvernului".

10. La art.47 lit.a) - e), propunem eliminarea sintagmei "din prezenta ordonanță de urgență" care se subînțelege.

Totodată este necesar ca în locul scrierii desfășurate a cuvintelor "alineatele" și "literele" să se scrie "alin." și, respectiv, "lit".

11. La art.48 alin.(2) este necesar ca după cuvântul "Legii" să se scrie și expresia abreviată "nr.".

12. La Cap. VI, propunem eliminarea expresiei "tranzitorii" întrucât acesta nu cuprinde nici o prevedere de acest gen.

13. La art.51 pentru o exprimare mai clară a funcției de complinire a prevederilor cuprinse în Legea protecției mediului nr.137/1995 propunem ca acest articol să aibă următoarea redactare:

"Art.51. - Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se completează, în mod corespunzător, cu cele ale Legii protecție mediului nr.137/1995, republicată.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1403/22.11.2000